

Om Föreningsmötet

Kära vänner,

Flertalet har hört av sig till styrelsen och efterfrågat bland annat en kommentar från mig om det kommande föreningsmötet den 6 januari 2022. Det är egentligen Fullmäktige som föreningsmötet har att ta ställning till, men som jag förstått det har mycket av diskussionen varit kring min person, varför jag gärna vill tillgängliggöra så mycket information för föreningens medlemmar som möjligt, så att var och en får möjlighet att bilda sig en egen uppfattning. Jag vill också vara tydlig med att mitt arbete i föreningen på inget sätt har varit perfekt, och jag vill inte på något sätt ducka mitt personliga ansvar för allt det som kunde gjorts bättre.

Bakgrunden till mitt engagemang i föreningen grundas i mina upplevelser som sektionsaktiv under 2019 och 2020. Föreningen framstod då för mig som en exklusiv plats, som var väldigt tillgänglig för en liten grupp studenter, men otillgänglig för oss som inte blivit invalda i de centrala strukturerna. Därför gick jag till val som ordförande med ambitionen att öppna upp föreningen och göra verksamheten mer inkluderande. Vid tillträdet gick det upp för mig, och övriga styrelsen, att föreningens förvaltning var väldigt eftersatt, såväl ekonomiskt som organisatoriskt, och att skicket på våra fastigheter är i behov av akut åtgärd. Det arbetet har lett till många diskussioner och åsiktsskillnader i sakfrågor, och har varit föremål för starka känslor och frustration från alla inblandade. Jag kan i efterhand konstatera att mitt eget deltagande i de diskussionerna i vissa fall varit väl intensivt, och det är något jag bör reflektera över.

Den situation vi nu befinner oss i har olyckligtvis blivit mycket infekterad och är ett stort problem för oss som organisation. Olika uppfattningar i sakfrågor kan vi diskutera och lösa på föreningsmöten, i fullmäktige och i styrelsen, genom dialog och försök till ömsesidig förståelse. Den polarisering som skett är dock väldigt kopplad till person, snarare än sak. I slutna forum på sociala medier är det lätt att oemotsagt landa i slutsatsen att någon är ond, eller har tvivelaktiga karaktärsdrag. Av vad jag fått se kring min egen person, så känner jag verkligen inte igen mig i de beskrivningar som gjorts av min karaktär.

Jag tror inte det finns någon vinst i personkonflikter. Ingen går vinnande ur en konflikt om person och karaktär. Vi har dock allt att vinna på diskussioner om de sakfrågor och problem som finns i vår organisation. Låt mig vara den första att bjuda in till diskussioner kring hur vi gör engagemang i Medicinska Föreningen hållbart, tryggt och meningsfullt. Alla åsikter i sakfrågor, särskilt de som avviker från mina egna, kommer att bemötas med den respekt de förtjänar.

Alexander Klaréus

Föreningens Ordförande

About the Association Meeting

Dear Friends,

Some of you have contacted the Board and asked for a comment from me about the upcoming Association meeting on 6 January 2022. It is the Union Council (Fullmäktige) that the Association meeting has to decide on, but as I understand it, much of the discussion has been about me, which is why I would like to make as much information available to the Association's members as possible, so that everyone has the opportunity to form their own opinion. I also want to be clear that my work in the Association has by no means been perfect, and I do not in any way want to shirk my personal responsibility for anything that could have been done better.

The background to my involvement in the association is based on my experiences as a section member in 2019 and 2020. The association then appeared to me as an exclusive place, which was very accessible to a small group of students, but inaccessible to those of us who had not been elected to the central structures. Therefore, I ran for president with the ambition to open up the association and make its activities more inclusive. Upon taking office, it became clear to me, and to the rest of the board, that the association's administration management was very poor, both financially and organisationally, and that the state of our buildings and facilities needed urgent attention. This work has led to many discussions and differences of opinion on substantive issues, and has been the subject of strong feelings and frustration from all involved. In retrospect, my own participation in those discussions has in some cases been too intense, and this is something I should reflect on.

The situation we are now in has unfortunately become very infected and is a major problem for us as an organization. We can discuss and resolve differences of opinion on matters of substance at association meetings, in the Union Council and in the Board, through dialogue and attempts at mutual understanding. However, the polarization that has taken place is very much linked to the person, rather than the issue. In closed forums on social media, it is easy to unquestioningly conclude that someone is evil, or has questionable character traits. From what I have seen about my own person, I certainly don't recognize myself in the descriptions that have been made of my character.

I don't think there is any winning in personality conflicts. No one comes out of a conflict about personality and character winning. However, we have everything to gain from discussions about the substantive issues and problems that exist in our organization. Let me be the first to invite discussions about how we make involvement in Medicinska Föreningen sustainable, safe and meaningful. All views on substantive issues, especially those that differ from my own, will be treated with the respect they deserve.

Alexander Klaréus

President